

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 323 /CTHADS-NV

Sơn La, ngày 11 tháng 7 năm 2019

V/v phản hồi thông tin báo chí bài
viết “Yên Châu, Sơn La: Thi hành án nộp
tiền thay cho doanh nghiệp để rút tài sản
thể chấp”

Kính gửi: Tổng Biên tập Tạp chí điện tử Thương hiệu & pháp luật
(www.thuonghieuvaphapluat.vn)

Địa chỉ Tòa soạn: Toà nhà Cung tri thức: Số 1 Tôn Thất Thuyết, Quận
Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội

Thực hiện chức năng, nhiệm vụ theo quy định của pháp luật, qua công tác theo dõi, tiếp nhận thông tin báo chí, ngày 08/7/2019, Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La (Cục THADS tỉnh Sơn La) được biết Tạp chí Thương hiệu & pháp luật đăng bài: “Yên Châu, Sơn La: Thi hành án nộp tiền thay cho doanh nghiệp để rút tài sản thể chấp” của tác giả Huệ Nguyễn.

Sau khi tiếp nhận thông tin, Cục THADS tỉnh Sơn La đã tiến hành kiểm tra và yêu cầu Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu (Chi cục THADS huyện Yên Châu) báo cáo quá trình tổ chức thi hành án.

Trên cơ sở kết quả kiểm tra hồ sơ thi hành án và báo cáo của Chi cục THADS huyện Yên Châu, đối chiếu với nội dung bài báo, nhận thấy nội dung bài viết thông tin chưa chính xác, Căn cứ Điều 43 Luật Báo chí 2016 và Quy trình phát ngôn và cung cấp thông tin cho báo chí trong Hệ thống Thi hành án dân sự được ban hành theo Quyết định số 815/QĐ-TCTHADS ngày 13/07/2018 của Tổng cục trưởng Tổng cục Thi hành án dân sự, Cục THADS tỉnh Sơn La có ý kiến phản hồi như sau:

1. Về nội dung nêu Chi cục THADS huyện Yên Châu nộp tiền thay doanh nghiệp

Thực hiện chức năng nhiệm vụ, quyền hạn, thẩm quyền theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự, Chi cục THADS huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La:

- Căn cứ Quyết định công nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự số 22/2015/QĐST ngày 28/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu đã có hiệu lực pháp luật. Nội dung quyết định công nhận sự thỏa thuận giữa Nguyên đơn: Ông Nguyễn Đức Đông, trú quán: Tiểu khu 1, Thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, Bị đơn: ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung, Trú quán: Bản Văng Lùng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Nội dung thỏa thuận ghi nhận:

“ Hai bên thỏa thuận thống nhất ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung trả cho ông Nguyễn Đức Đông toàn bộ số tiền gốc là 2.100.000.000đ (hai tỷ một trăm triệu đồng) vào ngày 30/11/2015.

Hết thời hạn trên mà ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung không trả hoặc trả không hết thì ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung phải chịu lãi xuất theo quy định của Ngân hàng nhà nước đối với toàn bộ số tiền chưa trả.”

Hết thời hạn theo thỏa thuận, ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung không thực hiện theo đúng thỏa thuận, do đó đến ngày 21/12/2015 theo yêu cầu thi hành án của ông Nguyễn Đức Đông, Chi cục THADS huyện Yên Châu căn cứ khoản 1 Điều 36 Luật Thi hành án dân sự đã ban hành Quyết định thi hành án số 112/QĐ-CCTHA đưa nội dung quyết định thỏa thuận trên ra thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

- Căn cứ Quyết định công nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự số 13/2016/QĐST ngày 05/02/2016 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu đã có hiệu lực pháp luật. Nội dung quyết định công nhận sự thỏa thuận giữa Nguyên đơn: Cửa hàng lương thực huyện Yên Châu, người đại diện là ông Nguyễn Đình Tứ, chức vụ: Cửa hàng trưởng, địa chỉ: Tiểu khu 5, Thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, Bị đơn: ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung, Trú quán: Bản Vãng Lùng, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Nội dung thỏa thuận ghi nhận:

“ Hai bên thỏa thuận thống nhất ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung trả cho Cửa hàng lương thực huyện Yên Châu số tiền là 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng) thời hạn cuối cùng vào ngày 30/03/2016”.

Hết thời hạn theo thỏa thuận, ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung không thực hiện theo thỏa thuận nên ngày 14/04/2016 theo yêu cầu thi hành án của Cửa hàng lương thực huyện Yên Châu, Chi cục THADS huyện Yên Châu căn cứ khoản 1 Điều 36 Luật Thi hành án dân sự đã ban hành Quyết định thi hành án số 254/QĐ-CCTHA đưa nội dung quyết định thỏa thuận trên ra thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Tổng số tiền ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung phải thi hành án theo 02 quyết định thi hành án là 2.500.000.000đ tiền gốc và tiền lãi phát sinh (của khoản tiền gốc 2.100.000.000đ)

Thực hiện trình tự theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự, hết thời hạn tự nguyện thi hành án, ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung không tự nguyện thi hành án. Chấp hành viên Chi cục THADS đã tiến hành thông báo,

xác minh điều kiện thi hành án của ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung, xác định ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung không có tài sản riêng.

Tài sản chung của ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung: Các quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền trên đất đã được cấp theo 07 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Tất cả quyền sử dụng đất này đang bảo lãnh cho Công ty TNHH Tuấn Thịnh; địa chỉ: Bản Bó Bun, thị trấn Nông trường Mộc Châu vay số tiền 2.517.105.800 đồng (*Hai tỷ năm trăm mười bảy triệu một trăm linh năm ngàn tám trăm đồng chẵn*) tại Ngân hàng Nông nghiệp phát triển nông thôn Chi nhánh huyện Mộc Châu (sau đây gọi tắt là Ngân hàng) theo Hợp đồng thế chấp bằng tài sản của bên thứ 3 số 7902881360601 lập ngày 13/6/2013 (phụ lục Hợp đồng thế chấp bằng tài sản của bên thứ ba số 01/IĐT lập ngày 20/3/2015). Ngoài ra, ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung còn có một số tài sản khác nhưng không có giá trị đủ để thi hành án.

Trên cơ sở kết quả xác minh, xác định ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung có điều kiện thi hành án, Chi cục THADS huyện Yên Châu đã nhiều lần phối hợp cùng chính quyền địa phương đôn đốc, giáo dục, thuyết phục người phải thi hành án tự nguyện thi hành án, tạo điều kiện cho các đương sự thỏa thuận về thi hành án, kết quả Ông bà Sơn, Dung đã thi hành án trả tiền cho Cửa hàng lương thực Yên Châu số tiền 20.000.000 đồng, số tiền không tự nguyện thi hành là 2.480.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung có nghĩa vụ thi hành án và thanh toán trả nợ bảo lãnh cho Ngân hàng là 4.997.105.800đ (chưa kể chi phí cưỡng chế thi hành án).

Áp dụng Khoản 1 Điều 90 Luật Thi hành án dân sự, chấp hành viên xác định các tài sản của người phải thi hành án đã thế chấp tại Ngân hàng đủ điều kiện để áp dụng biện pháp cưỡng chế kê biên tài sản. Tại Khoản 1 Điều 90 Luật Thi hành án dân sự quy định: *“1. Trường hợp người phải thi hành án không còn tài sản nào khác hoặc có tài sản nhưng không đủ để thi hành án, Chấp hành viên có quyền kê biên, xử lý tài sản của người phải thi hành án đang cầm cố, thế chấp, nếu giá trị của tài sản đó lớn hơn nghĩa vụ được bảo đảm và chi phí cưỡng chế thi hành án”*.

Để phối hợp với Ngân hàng trong xử lý tài sản, Chi cục THADS Yên Châu đã làm việc với Ngân hàng, qua làm việc Ngân hàng có ý kiến: Ngân hàng chưa có kế hoạch hay dự kiến xử lý tài sản bảo lãnh để thu hồi nghĩa vụ có bảo đảm nêu trên. Trường hợp phải áp dụng biện pháp kê biên, xử lý tài sản của ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung đang bảo lãnh thế chấp tại Ngân hàng, nhất trí việc xử lý tài sản theo quy định của pháp luật. Đồng thời đề nghị sau khi xử lý



tài sản đang bảo lãnh thế chấp ở Ngân hàng cần xem xét thu hồi khoản vay cả gốc và lãi phát sinh đến thời điểm thanh toán.

Ngày 10/7/2017, Chi cục THADS huyện Yên Châu đã ban hành Quyết định số 08/QĐ-CCTHADS về việc cưỡng chế kê biên quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất đối với ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung. Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất bị kê biên gồm: các quyền sử dụng đất và các tài sản trên đất thuộc sở hữu chung của ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung. Cụ thể:

- Thứ nhất, Quyền sử dụng đất tại Giấy chứng nhận số BC 370304 do UBND huyện Yên Châu cấp theo quyết định 1818/QĐ-UBND ngày 05/10/2010 với diện tích 1.749m² và các tài sản trên đất.

- Thứ hai, Quyền sử dụng đất tại Giấy chứng nhận số AC 323231 do UBND huyện Yên Châu cấp theo quyết định 119/QĐ-UBND ngày 07/3/2006 với diện tích 6.064,8m².

- Thứ ba, Quyền sử dụng đất tại Giấy chứng nhận số AC 323230 do UBND huyện Yên Châu cấp theo quyết định 119/QĐ-UBND ngày 07/3/2006 với diện tích 10.335,4m².

- Thứ tư, Quyền sử dụng đất tại Giấy chứng nhận số AC 323229 do UBND huyện Yên Châu cấp theo quyết định 119/QĐ-UBND ngày 07/3/2006 với diện tích 3.398,7m².

- Thứ năm, Quyền sử dụng đất tại Giấy chứng nhận số AC 323232 do UBND huyện Yên Châu cấp theo quyết định 119/QĐ-UBND ngày 07/3/2006 với diện tích 11.709,1m².

- Thứ sáu, Quyền sử dụng đất tại Giấy chứng nhận số BC 370284 do UBND huyện Yên Châu cấp theo quyết định 1725/QĐ-UBND ngày 17/9/2010 với diện tích 320m² (đất cơ sở sản xuất kinh doanh).

Ngày 20/7/2017 đã tiến hành cưỡng chế thi hành án bằng biện pháp kê biên tài sản của ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung. Sau khi kê biên, đã lập biên bản giao các tài sản kê biên cho ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung quản lý, khai thác, sử dụng cho đến khi có quyết định của cơ quan thi hành án dân sự. Ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung không được chuyển dịch, sang nhượng tài sản kê biên cho đến khi thi hành án xong hoặc có quyết định của Chi cục THADS huyện Yên Châu.

Sau khi cưỡng chế kê biên tài sản, Chi cục THADS huyện Yên Châu đã thực hiện các trình tự thủ tục theo quy định để thẩm định giá tài sản. Theo kết quả thẩm định giá của Công ty cổ phần tư vấn đầu tư và thẩm định giá Thăng Long tại Chứng thư thẩm định giá số 150818/CT-TLVC-THAYC ngày

15/8/2018 đã xác định tổng giá trị tài sản kê biên được thẩm định là **5.888.810.389 đồng** (đã bao gồm thuế VAT).

Tiếp theo, Chi cục THADS huyện Yên Châu đã thực hiện các trình tự thủ tục bán đấu giá các tài sản đã kê biên, ký Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản với Công ty hợp danh bán đấu giá tài sản Tây Bắc ngày 12/9/2018 với giá khởi điểm là 5.888.810.389 đồng.

Công ty hợp danh bán đấu giá tài sản Tây Bắc đã tổ chức bán đấu giá tài sản nhưng qua hai lần bán đấu giá đều không có người mua tài sản mặc dù tài sản đã được giảm giá xuống giá khởi điểm là 5.258.707.677 đồng theo quy định tại Khoản 1, khoản 5 Điều 104 Luật Thi hành án dân sự.

Như vậy, việc bán đấu giá tài sản không thành do không có người đăng ký mua tài sản. Ngày 30/01/2019, người được thi hành án là ông Nguyễn Đức Đông và Cửa hàng lương thực Yên Châu có đơn gửi Chi cục THADS huyện Yên Châu xin nhận tài sản để trừ vào tiền thi hành án. Căn cứ quy định tại Khoản 2 Điều 104 Luật Thi hành án dân sự, Chi cục THADS huyện Yên Châu ban hành Quyết định số 02/QĐ-CCTHADS ngày 08/03/2019 về việc giao tài sản cho người được thi hành án. Tại Khoản 2 Điều 104 Luật thi hành án dân sự quy định:

“2. Từ sau lần giảm giá thứ hai trở đi mà không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá không thành thì người được thi hành án có quyền nhận tài sản để trừ vào tiền được thi hành án.

Trường hợp người được thi hành án đồng ý nhận tài sản để trừ vào số tiền được thi hành án, trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được thông báo về việc không có người tham gia đấu giá, trả giá hoặc bán đấu giá không thành thì Chấp hành viên thông báo cho người phải thi hành án biết.

Trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày người phải thi hành án nhận được thông báo về việc người được thi hành án đồng ý nhận tài sản để thi hành án, nếu người phải thi hành án không nộp đủ số tiền thi hành án và chi phí thi hành án để lấy lại tài sản đưa ra bán đấu giá thì Chấp hành viên giao tài sản cho người được thi hành án. Đối với tài sản là bất động sản, động sản phải đăng ký quyền sở hữu, sử dụng thì Chấp hành viên ra quyết định giao tài sản cho người được thi hành án để làm thủ tục đăng ký, cấp giấy chứng nhận quyền sở hữu, sử dụng tài sản đó cho người được thi hành án. Người phải thi hành án, người đang quản lý, sử dụng tài sản không tự nguyện giao tài sản cho người được thi hành án thì bị cưỡng chế thi hành án”.

1 AN

Các văn bản về thi hành án đều được thông báo cho ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung theo quy định nhưng ông Hà Văn Sơn và bà Hà Thị Dung không tự giác giao tài sản.

Để tiếp tục thực hiện việc thi hành án, xác định tài sản kê biên của ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung đang bảo lãnh cho Công ty TNHH Tuấn Thịnh vay tiền Ngân hàng nên khi xử lý tài sản phải thực hiện đối với cả nghĩa vụ bảo đảm theo quy định.

Theo Khoản 2 Điều 90 Luật thi hành án dân sự quy định:

“2. Khi kê biên tài sản đang cầm cố, thế chấp, Chấp hành viên phải thông báo ngay cho người nhận cầm cố, thế chấp; khi xử lý tài sản kê biên, người nhận cầm cố, thế chấp được ưu tiên thanh toán theo quy định tại khoản 3 Điều 47 của Luật này”.

Đoạn 2 Khoản 3 Điều 47 Luật thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014) quy định: *“Trường hợp xử lý tài sản cầm cố, thế chấp mà bên nhận cầm cố, thế chấp không phải là người được thi hành án thì người nhận cầm cố, thế chấp được ưu tiên thanh toán trước khi thanh toán các khoản theo quy định của Điều này”.*

Trong trường hợp này, Ngân hàng không phải là người được thi hành án nên khi xử lý tài sản của ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung đang bảo đảm thế chấp thì Ngân hàng được ưu tiên thanh toán trước các nghĩa vụ thi hành án (sau khi trừ đi chi phí thi hành án).

Khoản 2 Điều 7 Thông tư liên tịch số 11/2016/TTLT-BTP-TANDTC-VKSNDTC ngày 018/2016 quy định:

“Trường hợp người được thi hành án nhận tài sản của người phải thi hành án mà giá trị tại thời điểm nhận lớn hơn tổng số tiền được thi hành án, chi phí thi hành án, số tiền phải trích lại theo quy định tại khoản 5 Điều 115, số tiền phải thi hành án theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 Luật Thi hành án dân sự (nếu có) thì người được thi hành án phải nộp số tiền trên và số tiền chênh lệch so với số tiền được thi hành án”.

Ông Nguyễn Đức Đông và ông Nguyễn Đình Tứ (đại diện cửa hàng lương thực Yên Châu) là người được thi hành án nhất trí nhận tài sản để trừ vào tiền được thi hành án với giá là 5.258.707.677 đồng. Giữa hai người được thi hành án đã có văn bản thống nhất để ông Nguyễn Đức Đông nộp tiền (gồm khoản tiền chênh lệch và tiền chi phí cưỡng chế). Ngày 16/04/2019, ông Nguyễn Đức Đông đã chuyển số tiền 2.807.100.000 đồng vào Tài khoản tiền gửi của Chi cục THADS huyện Yên Châu để thanh toán chi phí cưỡng chế thi hành án là 89.994.000 đồng; trả cho Ngân hàng số tiền 2.717.105.800 đồng (đây là khoản

được ưu tiên thanh toán khi xử lý tài sản kê biên theo quy định của pháp luật). Cơ quan thi hành án đã làm thủ tục chuyển tiền trả tiền cho Ngân hàng vào ngày 23/04/2019, số tiền phải thanh toán, số tài khoản thanh toán được thực hiện theo yêu cầu của Ngân hàng tại Công văn số 48/CV-NHNoMC-TD ngày 02/4/2019 và Công văn số 53/CV-NHNoMC-TD ngày 09/4/2019.

Như vậy, Chi cục THADS huyện Yên Châu không nộp tiền thay cho doanh nghiệp mà thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự chuyển tiền chênh lệch khi nhận tài sản để trừ vào tiền thi hành án do người thi hành án nộp để thanh toán nghĩa vụ bảo đảm do ông Hà Văn Sơn, bà Hà Thị Dung bảo lãnh bằng tài sản cho Công ty TNHH Tuấn Thịnh vay tiền Ngân hàng theo Hợp đồng thế chấp bằng tài sản của bên thứ 3 số 7902881360601 lập ngày 13/6/2013 (phụ lục Hợp đồng thế chấp bằng tài sản của bên thứ ba số 01/HĐT lập ngày 20/3/2015).

2. Việc Chi cục THADS huyện Yên Châu tiếp nhận 06 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất do Agribank chi nhánh Mộc Châu giao.

Khoản 1 Điều 111 Luật thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014) quy định: *“1. Khi kê biên quyền sử dụng đất, Chấp hành viên yêu cầu người phải thi hành án, người đang quản lý giấy tờ về quyền sử dụng đất phải nộp các giấy tờ đó cho cơ quan thi hành án dân sự”*.

Ngày 10/7/2017, Chi cục THADS huyện Yên Châu đã có Công văn số 39/CCTHADS-CV yêu cầu tại Ngân hàng nộp các Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất bị kê biên cho Chi cục THADS huyện Yên Châu vào thời điểm kê biên. Tuy nhiên các Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất này đang thế chấp tại Ngân hàng nên việc xuất các Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất này phải thực hiện theo quy định về hướng dẫn hạch toán, luân chuyển chứng từ nghiệp vụ cho vay, bảo lãnh (khi thanh toán đủ tiền gốc + lãi phát sinh thì Ngân hàng mới làm thủ tục xuất các Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất).

Khoản 1 Điều 103 Luật thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014) quy định: *“1. Người mua được tài sản bán đấu giá, người nhận tài sản để thi hành án được bảo vệ quyền sở hữu, sử dụng đối với tài sản đó”*.

Điều 106 Luật thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014) quy định:

“1. Người mua được tài sản thi hành án, người nhận tài sản để trừ vào số tiền được thi hành án được pháp luật công nhận và bảo vệ quyền sở hữu, sử dụng đối với tài sản đó.

2. Cơ quan nhà có thẩm quyền có trách nhiệm làm thủ tục đăng ký, chuyển quyền sở hữu, sử dụng cho người mua tài sản, người nhận tài sản để trừ



vào số tiền được thi hành án. Cơ quan thi hành án dân sự có trách nhiệm cung cấp đầy đủ những văn bản giấy tờ theo quy định tại khoản 3 Điều này cho người mua tài sản thi hành án, người nhận tài sản để trừ vào số tiền được thi hành án.

3. Hồ sơ đăng ký chuyển quyền sở hữu, sử dụng gồm có:

- a) Văn bản đề nghị của cơ quan thi hành án dân sự;
- b) Bản sao bản án, quyết định;
- c) Quyết định thi hành án;
- d) Quyết định kê biên tài sản, nếu có;
- đ) Văn bản bán đấu giá thành hoặc quyết định giao tài sản, biên bản giao nhận tài sản để thi hành án;
- e) Giấy tờ khác có liên quan đến tài sản”.

Theo quy định của pháp luật thì Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất thuộc giấy tờ khác có liên quan đến tài sản. Cơ quan thi hành án dân sự có trách nhiệm cung cấp đầy đủ những văn bản giấy tờ theo quy định để người nhận tài sản để trừ vào số tiền được thi hành án làm thủ tục đăng ký, chuyển quyền sở hữu tài sản theo quy định.

Ngày 25/4/2019, Chi cục THADS huyện Yên Châu với sự tham gia giám sát Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu đã làm việc với Ngân hàng để nhận 06 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của các các diện tích đất đã bị kê biên. Sau khi nhận các Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất do ngân hàng giao, hiện đang được Chi cục THADS huyện Yên Châu bảo quản theo quy định để tiếp tục xử lý.

3. Việc báo nêu “ trước khi bàn giao tài sản ông Sơn luôn được chấp hành viên tên Việt động viên bàn giao tài sản...”

Tại thời điểm Chi cục THADS huyện Yên Châu giải quyết vụ việc tại đơn vị không có chấp hành viên tên Việt mà chỉ có công chức ngạch cán sự tên Hoàng Văn Việt công tác. Trong công tác thi hành án dân sự việc động viên thuyết phục đương sự tự nguyện thi hành án là một công việc thường xuyên được pháp luật cho phép.

Hiện nay, việc thi hành án đang được hoãn thi hành án với thời gian 02 tháng tính từ ngày 04/6/2019 theo thỏa thuận của hai bên đương sự, theo đó Chi cục THADS huyện Yên Châu đã ban hành Thông báo số 71/TB-CCTHADS ngày 04/6/2019 về việc tạm dừng tổ chức cưỡng chế thi hành án ngày 06/6/2019.

Mặt khác, một số nội dung được nêu tại Mục 1,2 Công văn này đã được thông tin đến các nhà Báo và một số phóng viên tại buổi làm việc giữa Cục trưởng Cục THADS tỉnh Sơn La tại Cục THADS tỉnh ngày 07/6/2019 với nhà

báo Trần Quý - Báo Thanh tra và một số phóng viên của Báo sức khỏe cộng đồng (Nhà báo Bùi Lương Việt), Tạp chí sở hữu trí tuệ và sáng tạo (phóng viên Phạm Tài), Tạp chí điện tử thương hiệu và pháp luật (phóng viên Nguyễn Văn Huệ) (Buổi làm việc đã được Cục THADS tỉnh Sơn La ghi âm toàn bộ).


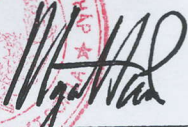
Như vậy, việc Chi cục THADS huyện Yên Châu thanh toán tiền cho Chi nhánh Ngân hàng Agribank Mộc Châu và nhận 6 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự, không phải Chi cục THADS nộp tiền thay cho doanh nghiệp để rút tài sản thế chấp là giấy chứng nhận quyền sử dụng đất như bài viết của tác giả Huệ Nguyễn đăng trên Tạp chí Thương hiệu & pháp luật ngày 08/7/2019. Việc dùng tiêu đề bài báo “Yên Châu, Sơn La: Thi hành án nộp tiền thay cho doanh nghiệp để rút tài sản thế chấp” của tác giả Huệ Nguyễn mới nêu ý kiến phản ánh một chiều, không khách quan và chưa đúng với các quy định của pháp luật về THADS.

Cục THADS tỉnh Sơn La đề nghị Tổng biên tập Tạp chí Thương hiệu & pháp luật thực hiện việc đăng tải toàn bộ Công văn này của Cục THADS tỉnh Sơn La theo quy định tại khoản 2 Điều 43 Luật Báo chí và thực hiện cải chính thông tin theo quy định tại Điều 42 Luật Báo chí 2016.

Rất mong được sự hợp tác của Tạp chí điện tử Thương hiệu & pháp luật./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Email: bbt.thpl@gmail.com;
- Tổng cục THADS (để b/c);
- Ban tuyên giáo Tỉnh ủy (để b/c);
- Sở Thông tin tuyên thông tỉnh Sơn La(để p/h);
- Văn Phòng Cục THADS tỉnh (để p/h);
- Các Phó cục trưởng;
- Lưu VT, NV.


CỤC TRƯỞNG

Nguyễn Ngọc Hải